

Tilsynsrapport – Socialtilsyn Syd

Tilsynstype: Driftsorienteret tilsyn

Område: Sociale tilbud

Praktiske oplysninger

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn.

En del af oplysningerne i tilsynsrapporten skal, jf. § 22 i Lov om socialtilsyn, fremgå af Tilbudsportalen. Disse oplysninger er markeret med *

Socialtilsynets bedømmelse af kvaliteten foretages med udgangspunkt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer ved hjælp af en 5-trins skala jf. § 6 i Lov om socialtilsyn. Kvalitetsbedømmelsen indgår i en kvalitetsvurdering, hvor socialtilsynet, afhængig af tilbudstype og målgruppen, har mulighed for at inddrage andre relevante forhold, der ligger inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i indikatorer og kriterier.

Socialtilsynet indhenter og vurderer endvidere øvrige oplysninger, der har betydning for godkendelsen, herunder økonomiske og organisatoriske forhold jf. §§ 12-18 i Lov om socialtilsyn. Oplysningerne indgår i vurderingen af, om tilbuddet samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse.

Tilsynsrapporten og konklusionerne heri indgår i socialtilsynets feedback og opfølgning i forhold til tilbuddet.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

1. Stamoplysninger

*Tilbuddets navn:	Thorshøjgård
*Adresse:	Pedersborgvej 20 2635 Ishøj

Tilbud: Thorshøjgård



*Kontaktoplysninger:	Tlf.: 93390839 E-mail: ar@thgmail.dk Hjemmeside: www.thorshøjgård.dk
*Tilbudstyper:	§ 103 (beskyttet beskæftigelsestilbud)
	§ 104 (aktivitets- og samværstilbud)
	§ 107 (midlertidigt botilbud til voksne)
	§ 66, stk. 1, nr. 5 (almindeligt socialpædagogisk opholdssted) 13 til 23 år (udviklingshæmning)
*Målgrupper:	13 til 23 år (personlighedsforstyrrelse)
	13 til 23 år (autismespektrum)
	13 til 23 år (opmærksomhedsforstyrrelse)
	18 til 23 år (autismespektrum)
	18 til 30 år (tilknytningsforstyrrelse)
	18 til 30 år (autismespektrum)
	18 til 23 år (tilknytningsforstyrrelse)

13 til 23 år (selvskadende adfærd)
18 til 30 år (personlighedsforstyrrelse)
13 til 23 år (angst)
18 til 23 år (opmærksomhedsforstyrrelse)
18 til 30 år (udviklingshæmning)
18 til 30 år (opmærksomhedsforstyrrelse)
13 til 23 år (tilknytningsforstyrrelse)
18 til 23 år (kommunikationsnedsættelse)
18 til 30 år (selvskadende adfærd)
18 til 30 år (angst)
18 til 23 år (personlighedsforstyrrelse)
18 til 23 år (selvskadende adfærd)
18 til 23 år (angst)

Tilbud: Thorshøjgård



	18 til 23 år (udviklingshæmning)
Pladser i alt:	48
Tilsynsrapporten er udarbejdet af:	Anette Braaby van Deurs (Socialtilsyn Syd)
Dato for tilsynsrapport:	06-06-2016

2. Samlet vurdering (jf. § 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn)

*Samlet vurdering:	<p>Socialtilsyn Syd har meddelt Thorshøjgård godkendelse som generelt egnet til at drive tilbud i henhold til lov om social service § 66, stk. 1, nr. 5 og § 107.</p> <p>Målgruppen er børn og unge i alderen 13 - 30, der henhører under en eller flere af følgende målgruppekategorier: Udviklingshæmning, opmærksomhedsforstyrrelse, autismespektrum, personlighedsforstyrrelse, tilknytningsforstyrrelse, angst, selvskadende adfærd, kommunikationsnedsættelse.</p> <p>Tilbuddet er godkendt med 24 døgnpladser fordelt på følgende afdelinger og paragraffer:</p> <p>Afdeling Pedersborg: 6 pladser i henhold til lov om social service § 66, stk. 1, nr. 5 2 pladser i henhold til lov om social service § 107</p> <p>Afdeling Hedebo: 6 pladser i henhold til lov om social service § 66, stk. 1, nr. 5</p>
---------------------------	---

Tilbud: Thorshøjgård



	2 pladser i henhold til lov om social service § 107 Bofællesskabet: 6 pladser i henhold til lov om social service § 107 Udslusningsboliger: 1 plads i henhold til lov om social service § 66, stk. 1, nr. 5 1 plads i henhold til lov om social service § 107
*Afgørelse:	Godkendt
Opmærksomhedspunkter:	

3. Oplysninger om datakilder

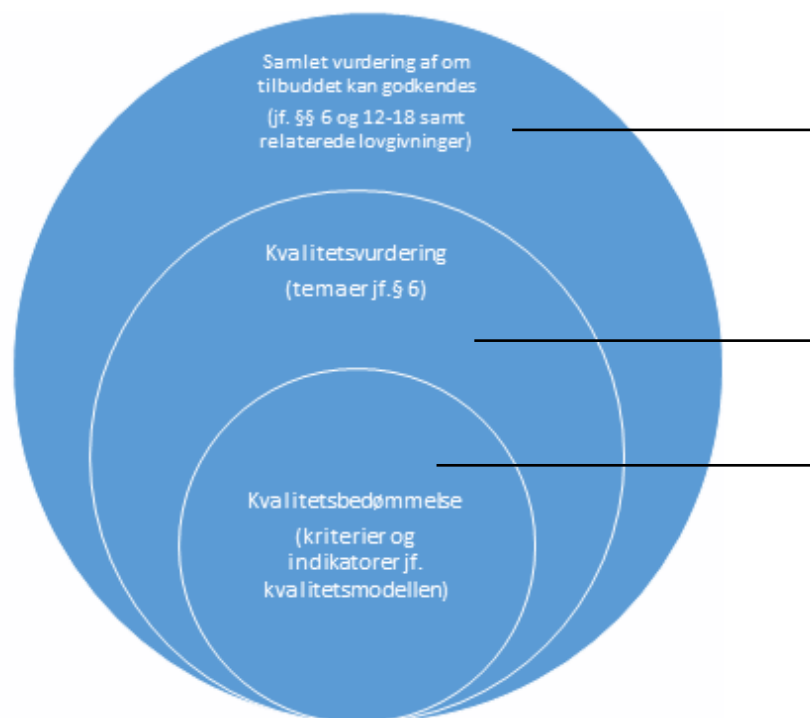
Dokumenter:	
Observation	
Interview	
Interviewkilder	

4. Oplysninger om tilsynsbesøg

Dato	24-05-2016
Oversigt over tilsynsbesøg	24-05-16: Pedersborgvej 20, 2635 Ishøj (Anmeldt) 12-05-16: Pedersborgvej 20, 2635 Ishøj (Anmeldt)
Tilsynskonsulenter	Anette Braaby van Deurs
Afdelinger	Hedebo
	Udslusningsboliger Hedebo
	Pedersborg
	Bofællesskaber og tilsyn
	Dagtilbud/værksteder
Besøgstype	
Særligt fokus på udvalgte temaer, kriterier eller indikatorer	

5. Bedømmelse og vurdering af kvalitet (jf. § 6 i Lov om socialtilsyn)

Nedennævnte figur illustrerer tre centrale elementer, der indgår i socialtilsynets vurdering af hvorvidt tilbuddet har fornøden kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse. Dette afsnit omhandler bedømmelse og vurdering af kvalitet.



Samlet vurdering af om tilbuddet kan godkendes: For at kunne træffe en afgørelse indhenter og vurderer Socialtilsynet øvrige oplysninger, der har betydning for fortsat godkendelse, herunder oplysninger om økonomiske og organisatoriske forhold jf. Lov om socialtilsyn (§§12-18) samt relaterede lovgivninger fx Lov om social service, retssikkerhedsloven m.m.

Kvalitetsvurdering: Socialtilsynet laver en samlet vurdering af kvaliteten ud fra kvalitetsmodellens syv temaer (§6). I den samlede vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, kan det være relevant at inddrage forhold, der falder inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

Kvalitetsbedømmelse: Socialtilsynet bedømmer tilbuddet ud fra kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

- 5.1 Kvalitetsmodellen

I kvalitetsmodellen er både 'Gns. bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet på følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Uddannelse og beskæftigelse	4,8	<p>Det vurderes, at Thorshøjgård har fokus på at tilbyde de unge skole eller beskæftigelsestilbud og understøtte, at dette, under hensyn til borgernes funktionsniveau, bliver en succes.</p> <p>Det vurderes, at tilbuddet understøtter borgernes potentiale og stille afpassede og relevante krav til borgerne i forhold til deltagelse, indhold og tilrettelæggelse i hverdagen.</p> <p>Tilbuddet tilbyder intern skole til unge i den undervisningspligtige alder, og beskæftigelsestilbud i henhold til SEL §§103 og 104 til unge over 18 år. Der ud over har tilbuddet et STU-tilbud.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i>		
Kriterium 01: Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde	Tilbuddet arbejder meget bevidst og målrettet på at støtte de unge til uddannelse og/eller anden beskæftigelse. Der sættes mål, og der tages hensyn til den enkelte unges potentiale - herunder med skyldig hensyntagen til de		

Tilbud: Thorshøjgård



potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse

vanskeligheder den enkelte unge måtte opleve som hindrende for at deltage i beskæftigelse.

Således er en stor andel af de unge i en form for beskæftigelse, og det søges med målsætning og delmål samt opfølgning på disse, at holde fokus på den positive udvikling, som både unge og de fleste forældre oplever der sker med de unge under opholdet.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Uddannelse og beskæftigelse
<p>Indikator 01.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Denne indikator vurderes i meget høj grad opfyldt.</p> <p>Der er ved vurderingen lagt vægt på, at tilbuddet sammen med den unge lægger mål for dennes skolegang ved indskrivningen., Der tages i samtalen med den unge udgangspunkt i dennes egne må. Disse evalueres løbende gennem ugesamtalerne mellem den unge og dennes kontaktperson. Målene formuleres dels under hensyn til borgerens intellektuelle funktionsniveau og følelsesmæssige situation for så vidt, at målene deles op i små bidder, der giver mulighed for at overskue disse og opnå succes.</p> <p>Der kan godt samtidig være overordnede mål, der er formuleret af handlekommune eller medarbejdere, der eksempelvis kan handle om at komme op om morgenen og afsted i skole. Det er den unge ikke nødvendigvis enig i.</p> <p>Målene formuleres i dagbogssystemet under "Udviklingsprofilen". Der ud over anvendes FIT (Feedback Informed Treatment). Afdelingslederne fortæller, at anvendelsen af FIT understøtter den unge i at få flere ord og få stemme i dialogen, så kontaktpersonen får en bedre forståelse af den unge. Det beskrives, at det især er godt med spørgsmålet om, hvorvidt det aktuelle fungerer. Det giver medarbejderne mulighed for at opdage, hvis et bestemt fokus eller en tilgang til en problemstilling ikke opleves som relevant af den unge.</p> <p>Der er ved vurderingen tillige lagt vægt på, at det i udleverede statusudtalelse vedrørende skole/dagtilbud ses, at der udarbejdes faglige mål, sociale mål og personlige mål. Der ud over indeholder statusbeskrivelsen en forløbsbeskrivelse, en elevbeskrivelse og udviklingspotentiale med forslag til nye mål.</p>	
<p>Indikator 01.b: Borgerne er i</p>	<p>5 (i meget</p>	<p>Denne indikator vurderes i meget høj grad opfyldt, idet alle aktuelt indskrevne borgere er i dagtilbud.</p>	

<p>undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud</p>	<p>høj grad opfyldt)</p>	<p>4 borgere modtager undervisning i intern skole, 6 borgere modtager beskæftigelsestilbud efter SEL § 103, og 6 borgere modtager dagtilbud efter SEL § 104.</p>
<p>Indikator 01.c: Børnene/de unge i tilbuddet i den undervisningspligtige alder opfylder undervisningspligten ved at gennemføre et grundskoletilbud med undervisning fra børnehaveklasse til 9. klasse.</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Denne indikator vurderes i høj grad opfyldt.</p> <p>Alle indskrevne borgere modtage i den undervisningspligtige alder modtager undervisning - aktuelt indskrevne borgere modtager undervisning svarende til 9. eller 10. klasse.</p> <p>Det er ikke alle borgere, der magter at gennemføre 9. classes afgangsprøve.</p> <p>Der er ved vurderingen lagt vægt på, at PPR i anbringende kommune som oftest kun 10 timers individuel undervisning til unge i den undervisningspligtige alder, mens borgerne modtager 21 timers skolegang, hvor de ud over undervisningen deltager i øvrige aktiviteter.</p> <p>Omfanget af hvad de unge magter er bestemmende for deres grad af deltagelse:, men størstedelen af de unge formår ifølge ledelsen at deltage i de tilbudte 21 timer. De andre øger deres deltagelse gradvist.</p>
<p>Indikator 01.d: Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres undervisningstilbud, uddannelsestilbud eller beskæftigelse. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller undervisningstilbud</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Denne indikator vurderes i meget høj grad opfyldt.</p> <p>Der er ved vurderingen lagt vægt på, at tilbuddet tager udgangspunkt i at give de unge en god indføring i tilbuddet og i dagtilbuddene.</p> <p>En del af de unge kommer med forliste skoleforløb bag sig, mens andre ikke har modtaget undervisning en tid, inden de kommer til Thorshøjgård.</p> <p>Der lægges vægt på, at de unge gradvist støttes i at deltage sammen med andre i det tempo de kan</p>

magte under hensyn til deres diagnoser og den angst, de unge kan være præget af.

Tilbuddet har netop udviklet et årshjul i farver, der er en visuel fremstilling af årets gang i skole/beskæftigelsestilbud. Dette har til formål at lette de unges overblik over hvad der skal ske, og binde bånd mellem dagtilbud og døgntilbud gennem konkret indsigt i de unges hverdag.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Selvstændighed og relationer	3,8	<p>Det er socialtilsynets vurdering, at Thorshøjgård har et meget stort fokus på, hvordan der pædagogisk kan arbejdes med de unge, således at de opnår større selvstændighed og bliver istand til at danne og bevare relationer.</p> <p>Endvidere vurderes det, at opgaven ofte er stor og udfordrende. De unges diagnoser og mentale udfordringer skaber ofte i sig selv vanskeligheder netop i forhold til at danne og bevare venskaber. De unge, der ofte er beskrevet som værende ensomme ved indskrivningen, vurderes af socialtilsynet som værende i gode rammer, hvor der gives dem megen støtte og omsorg i forhold til at knytte venskaber. Dette sker ofte på tilbuddet med andre indskrevne unge, og i laboratorium - om man så må sige - arbejdes der pædagogisk med hvad venskaber indebærer.</p> <p>Der arbejdes derfor meget i den daglige pædagogiske praksis på at lade de unge øve sig i at kommunikere med hinanden og andre, på at etablere fælles aktiviteter, og</p>	

	udnytte lokalmiljøet i den udstrækning, det overhovedet kan lade sig gøre at få de unge med.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Selvstændighed og relationer
Kriterium 02: Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed	<p>Tilbuddet bedømmes som kompetent udi vurderingen af de unges behov for støtte til udvikling af sociale kompetencer og selvstændighed.</p> <p>Der arbejdes med at fastslå præcis, hvor de unge har udfordringer ved indskrivningen, hvor de fleste er beskrevet som havende enddog store udfordringer netop med sociale kompetencer.</p> <p>De unge er fra anbringende kommuner meget ofte beskrevet som ensomme, med få eller ingen venskaber og store vanskeligheder med at agere selvstændigt i alle sammenhænge.</p> <p>Der sættes derfor både mål og delmål, sammen med de unge - og med samtidigt tilbud til familierne/forældrene om indledende samtaleforløb. Dette for at understøtte det arbejde, der starter allerede ved indskrivningen, med henblik på at styrke frigørelsen og den unges udvikling af kompetencer til at danne nye sociale relationer.</p> <p>Tilbuddet anvender dertil tilbud i lokalmiljøet som ungdomsklub og knallertskole, fitnesscenter mv - og har en åben og rummelig tilgang til at have besøg af de unges kammerater, i det omfang der er ønsket om dette fra de unge selv.</p> <p>Dette bedømmes samtidig at ske med samtidig hensyn til gruppen af øvrige unge.</p>	

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>
<p>Indikator 02.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>På tilbuddet, som det ses beskrevet flere andre steder i nærværende rapport, arbejdes der metodisk med ugentlige samtaler med den unge. Ved inskrivning tilbydes familierne fem samtaler.</p> <p>Dette er grundlaget for fastsættelse af mål og delmål, som der fortløbende følges op på. Dette dokumenteres i et dagbogssystem. For mange af de unge, der er inden for tilbuddets målgruppe er netop sociale kompetencer en stor udfordring, og derfor en væsentlig pædagogisk opgave at støtte de unge.</p> <p>Når målene således er opstillede, sommetider med mange eller flere mindre delmål, så arbejdes der med bevidste valg af forskellige metoder, for at nå længere med den unges udvikling af disse kompetencer.</p> <p>I dokumenterne ses meget konkrete mål, som for eksempel selvstændigt, uden støtte, at kunne gå fra sit værelse til badeværelset, med henblik på dagligt at få et bad.</p>
<p>Indikator 02.b: Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Tilbuddet støtter de unge, i så høj grad det er muligt, i at indgå i fællesskaber og netværk i det omgivende samfund. også når den unge har særlige ønsker, søges det at finde muligheder.</p> <p>En ung fortalte for eksempel om sine store interesse for en særlig form for computer spil og en stor messe/samling af ligesindede, der skal finde sted i England i 2015. Der var livlige drøftelser af, hvordan sådan en tur evt kunne realiseres.</p> <p>I det daglige nære liv, støttes de unge i at komme ud - det lokale fitness center anvendes for eksempel. Desuden tilbydes eleverne deltagelse i Ishøj Ungdomsskoles aktiviteter, f.eks.</p>

		<p>knallertkørekort og rollespil.</p> <p>Egentligt organiseret fritidsliv i klubber eller foreninger er ofte udfordrende for målgruppen. Afdlingslederne beskrev for eksempel i interview, at et typisk eksempel er en ung, der først via internet og fællesskaber i cyperspace finder fællesskaber - men først senere - måske - finder modet til at træde ind i den virkelige verdens fællesskaber. Det blev videre beskrevet, at mange af de unge gerne vil være sammen med andre, men mange gange kun med andre unge på tilbuddet. Det er en stor udfordring for de fleste af de unge, at bevæge sig ud blandt fremmede.</p>
<p>Indikator 02.c: Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>"Weekenderne på Hedebo er kende-tegnet ved, at der er mere ro end til hverdag, da flere elever vælger at tage hjem. Strukturen er løsere end til dagligt og friheden større. Her er mere tid til hjemlig hygge, til den personlige samtale og til fordybelse" - som det beskrives på tilbuddets hjemmeside.</p> <p>Medarbejderne forklarer, at en del af de unge kan tage hjem på besøg,.</p> <p>Samtidig tilstræbes det, at alle elever har weeken-der på Hedebo. Hvor tit afhænger af den enkelte elevs og families behov.</p> <p>Weekenderne på Pedersborg er ligeledes kendetegnet ved, at der er mere ro end til hverdag, da flere elever også her vælger at tage hjem.</p> <p>"Vi tilstræber, at alle elever har weekender på Pedersborg. Hvor tit afhænger af den enkelte elevs og families behov"</p> <p>Thorshøjgård støtter de unge i at bevare kontakten til familie, venner og netværk i øvrigt.</p> <p>Familierne, der mødte frem til interviews, udtalte næsten alle stor begejstring for samarbejdet med tilbuddet, og fandt at de blev støttet i at forstå deres barn bedre, således at samværet i familien forløb bedre. Især et forældrepar udtrykte stor taknemmelighed for den støtte de havde fået, til at</p>

		<p>forstå og acceptere en sandhed, som var smertefuld men nødvendig for at kunne støtte den unge mere adækvat, og have et mere harmonisk samvær, justeret ind med mere realistiske forventninger til den unges ressourcer og formåen.</p>
<p>Indikator 02.d: Børnene/de unge deltager i fritidsaktiviteter uden for tilbuddet</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Fritiden beskrives på tilbuddets hjemmeside, såvel som i alle interviews, som udgangspunkt at være elever-nes egen tid, men "vi prioriterer, at eleverne er aktive og vi støtter de elever, der har behov herfor, i at strukturere deres fritid".</p> <p>Hedebo tilbyder foruden deltagelse i fritidsaktiviteter på afdelingen som bordtennis, hockey, fodbold og spil, deltagelse i fritidsaktiviteter udenfor institutionen, f.eks. ridning, svømning og motorsport. Desuden tilbydes eleverne deltagelse i Ishøj Ungdomsskoles aktiviteter, f.eks. knallertkørekort og rollespil.</p> <p>Ganske få er meget aktive udenfor TG, oplyses det af afdelingslederne i interview. Ca. 50% har fritidsaktiviteter udenfor tilbuddet. De fleste har ganske sporadisk fritidsaktiviteter udenfor tilbuddet. En del har fitnesskort og støttes i at bruge det. 4 går til ridning – køres dertil. En enkelt spiller fodbold på Grennesminde</p> <p>TG laver aktiviteter for egne beboere udenfor tilbuddet.</p>
<p>Indikator 02.e: Børnene/de unge har venskaber uden for tilbuddet</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>De unge der bor på Thorshøjgård er udfordret, ofte i meget høj grad, i forhold til at danne og bevare venskaber.</p> <p>Flere er i anbringende kommunes handleplaner beskrevet netop som havende udfordringer med et danne og opretholde sociale relationer.</p>

Andre af de unge har færre udfordringer af den art, men det er et arbejds punkt, som fortsat er i fokus for mange af de unge i tilbuddet.

Et par af de unge, beskrev i interview med socialtilsynet, hvordan de havde mødt hinanden under indlæggelse på psykiatrisk afdeling, og nu var gode venner efter at være flyttet til Thorshøjgård næsten samtidigt.

I interview med afdelingslederne blev det beskrevet, at de unge typisk har været meget isolerede i deres tidligere liv og ikke vender tilbage til evt. venner derfra. – Ofte har de typisk ikke haft venskaber i deres tidligere liv.

Under opholdet på Thorshøjgård, beskrives det videre, at unge på afdeling Pedersborg i højere grad skaber relationer udenfor tilbuddet.

De unge på afdeling Hedebo magter det ofte ikke.

Tilbuddet støtter de unge, og er meget åbne overfor at de unge der har, eller danner nye, venskaber uden for tilbuddet, kan modtage besøg af disse på Pedersborg/Hedebo.

I forhold til kærester har det været nødvendigt at opstille restriktioner i forhold til besøg på Pedersborg. Udefrakommende belejrede i en periode nærmest afdelingen, til gene for de øvrige unge. Det anbefales de unge ikke at være kærester med hinanden på afdelingen, hvilket de unge i interview med socialtilsynet meget fint reflekterer over selv, ud fra hvad det betyder for daghligdagen, hvis man pludselig ikke er kærester længere - men fortsat skal bo samme sted.

Overnattende gæster kan man godt have, forklarede afdelingslederne. Gæsteregler på Pedersborg: tit i weekenden – ikke i hverdagene.

På Hedebo er det aktuelt sjældent, at de unge har ønsket.

I weekender er det efter aftale, og er man under 18 skal man aftale det med forældrene.

<p>Indikator 02.f: Børnene/de unge har mindst en fortrolig voksen</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Medarbejderne oplyser til tilsynet vedrørende afdeling Pedersborg: Det er meget forskelligt! Alle medarbejdere kan mærke, at de ikke bliver accepteret/brugt af alle unge. Nogle unge er meget fortrolige med deres forældre og har ikke så megen brug for medarbejderne. Andre unge bruger medarbejderne mere end forældrene.</p> <p>Det forsøges at nå en "terapeutisk" forståelse af, at den voksne er der for den unge. Det får ikke indflydelse på relationen, at den unge f.eks. har røget hash.</p> <p>Tilsyneladende ingen check på, OM den enkelte unge har en fortrolig. MEN SÅ ALLIGEVEL - man kan godt skifte en kontaktpædagog ud, hvis det opleves, at der ikke er en tilstrækkelig god kemi mellem ung og pædagog.</p> <p>Kontaktpædagog funktionen oplyses at være noget mere administrativt, og den unge kan selv vælge at have ugesamtalen med en (anden) bestemt voksen.</p> <p>Medarbejderne beskriver dertil, at de bliver ved at søge at etablere kontakt – også selvom den unge bliver ved at være afvisende.</p> <p>I et eksempel, som ligeledes er anvendt flere steder i rapporten, ses en ung der netop reagerer i en situation, fordi en ellers værdsat kontaktpædagog reagerer i en sag, hvor den unge er involveret på en måde, hvor den unge måske føler sig tilsidesat.</p> <p>I behandlingen af denne sag, hvor socialtilsynet inddrages af den unge selv, via mail, ses en ung, der netop har været fortrolig - og dermed også eksistentielt har turdet at sætte sig i en position, hvor der er en potentiel risiko for at blive ramt. Fortroligheden og tilliden var imidlertid etableret i en form, der gav den unge mod til at række ud og med hjælp får etableret en dialog.</p>	
<p>Tema</p>	<p>Gns. bedømmelse</p>	<p>* Vurdering af tema</p>	<p>Udviklingspunkter</p>
<p>*Målgruppe,</p>	<p>4,7</p>	<p>Socialtilsynet vurderer, at der er overensstemmelse</p>	

metoder og resultater

mellem de på tilbuddets hjemmeside beskrevne målgrupper og de unge, der aktuelt bor på stedet:

Den overordnede målgruppe på Thorshøjgård er bred, da de to døgnafdelinger rummer to forskellige grupper. Der bor i alt ca. 25 unge på Thorshøjgård, fordelt på Hedebo, Pedersborg og i bofællesskaberne.

De unge går som hovedregel - men ikke udelukkende - i Thorshøjgårds interne skole, som tilbyder undervisning i henhold til folkeskoleloven, på en STU linie eller de er i beskæftigelse jf. §103 og §104 i serviceloven.

Målgruppen beskrives mere specifikt for afdelingen Hedebo som værende 8 – 9 unge i alderen 14-20/23 år. Kendetegnende for de unge er, at de er sent udviklede med psykosociale vanskeligheder og derfor har svært ved at gennemføre en normal skolegang. De unge kan have problematikker som autismspektrumforstyrrelser, ADHD, OCD, Tourettes syndrom, tilknytningsforstyrrelser, angst og depression.

Pedersborg beskrives som en behandlingsafdeling, som modtager 8 unge i alderen 15 – 18 år på indskrivningstidspunktet. Indskrivningsperioden kan være af kortere eller længere varighed. Kendetegnende for de unge er, at de har psykiatriske problemstillinger og

	<p>derfor har svært ved at blive boende hjemme og har brug for professionel hjælp. De unge kan have problematikker som emotionel ustabil personlighedsforstyrrelse, tilknytningsforstyrrelse, ADHD, OCD, angst, depression og andre personlighedsforstyrrelser. De unge ligger begavelsesmæssigt typisk øverst til lige under midten af normalområdet.</p> <p>Dertil er målgruppen godkendt til at rumme unge, der bor i bofællesskaber og frekventerer dagtilbud (skole/værksted §103, §104/STU.)</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
<p>Kriterium 03: Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</p>	<p>Tilbuddet arbejder med en klart beskrevet målgruppe, omende den er bred.</p> <p>Den ses relevant sammensat, og der er tale om strategisk ledet udvikling af medarbejdernes kompetencer, hvor der i en løbende udviklingsproces tages højde for, hvilke faglige tilgange og kompetencer, der ses nødvendige - og hvilke der fører til positive resultater for de unge.</p> <p>Der er, omend ikke fuldstændigt, så i overvejende grad tale om, at der er overensstemmelse mellem medarbejders og pårørendes vurdering af, hvorvidt der er tale om positive resultater. I nogle tilfælde oplever enkelte pårørende, at den unge udvikler sig langsommere, endda negativt, i forhold til tidligere - adskillige andre pårørende beskriver stor anerkendelse af det udførte pædagogiske arbejde.</p> <p>De unge bedømmes ud fra interview-udsagn til socialtilsynet, i meget høj grad at være tilfredse med de metoder og faglige tilgange der anvendes.</p>	

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
<p>Indikator 03.a: Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Som beskrevet flere steder allerede i nærværende rapport, er målgruppen dels relativ bred, dels opdelt på henholdsvis Hedebo og Petersborg, samt udeliggende pladser. Dette ses beskrevet i samtlige tilgængelige dokumenter, herunder tilbuddets hjemmeside, den modtagne ansøgning, samt indberetning til Tilbudsportalen.</p> <p>Det medfører, at der er behov for brede kompetencer og en sikker anvendelse af relevante faglige tilgange og metoder.</p> <p>Socialtilsynet har dels interviewet både mellemledere, forstander og medarbejdere, de unge selv, forældre og en anbringende kommune derom.</p> <p>Det beskrives ret samstemmende, fra og i alle de anvendte kilder, med en enkelt undtagelse i form af en af forældrene, at alle parter oplever at de faglige tilgange og metoder der anvendes som relevante. Det beskrives, at disse har en bredde der er relevant, samt opleves positivt og understøttende for målsætning og i relation til handleplaner for de unge.</p> <p>Pedersborg er en afdeling for unge, der ofte har været i kontakt med en psykiatrisk afdeling. Ikke nødvendigvis fordi de har fået en psykiatrisk diagnose, men ofte fordi de p.g.a.pres/stress har haft symptomerne, kombineret med en personlighedsforstyrrelse eller en opmærksomhedsforstyrrelse (ADHD)</p> <p>Aktuelt indskrevne unge har i flere tilfælde diagnoser indenfor autismespektrum kombineret med angst.</p> <p>Pædagogikken ligger indenfor det støttende – ikke-rigide strukturelt og styrende.</p> <p>I visitationen ses der derfor blandt andet på, om sammensætningen af beboere er hensigtsmæssig, også med blik for diagnoserne.</p>	

Der anvendes aktuelt metoder, der skaber og understøtter den genkendelige, strukturfyldte hverdag, idet det anses som værende metodiske rammer, der virker støttende for unge med både borderline, skizotypiske personlighedsforstyrrelser og autistiske diagnoser.

Pædagogikken passer overordnet til begge grupperinger, oplyses det af medarbejderne også i interview med disse. Flere af medarbejderne demonstrerer i særlig grad specialviden inden for flere områder.

Faglig tilgang, som den ses beskrevet på hjemmesiden:

Miljøterapi anses som relevant og nødvendig i forhold til unge med borderlibe problematik.

Der henvises dertil blandt andet til Masterson & Broks – rammerne skal være i orden – derefter realitetskorrigerer man.

Der er opmærksomhed på, hvorvidt den unge magter en relation.

Ved indskrivning arbejdes indledende med grænsesætning – senere realitetskorrigering – dertil forklares virkeligheden for den unge.

Hvis autismen/skizofrenien er omfattende, er det i høj grad en kognitiv tilgang, der anvendes.

Nogle unge har eksperimenteret med hash – i disse tilfælde lægges en plan for indsatsen, og medarbejdere har tilegnet sig specialviden og er i en fortløbende proces, med henblik på yderligere tilegnelse af specialviden. Tilbuddet har blandt andet haft besøg af en ekspert, som underviste 8 medarbejdere, blandt andet i at afholde samtaler med unge om hashbrug og -misbrug.

Hvis det konstateres, at den unge fortsat har et forbrug, afholdes en såkaldt bekymrings samtale. Ved mere omfattende brug: Fortløbende samtaler/kognitiv del.

Andre medarbejdere har kognitiv efteruddannelse eller har deltaget i kursusvirksomhed i samme.

		<p>Supervisionen var i 8 år med fokus på miljøterapi, men nu er man gået lidt videre til nye og andre fokusområder.</p> <p>Der er hele tiden øje på den enkelte i forhold til hvilke og hvor store krav, man kan stille i dag.</p> <p>Der er fokus på strukturen, som af tilbuddet beskrives som "en genkendelig hverdag" – de bliver vækket på samme tid hver dag, men magter de ikke at komme op, må man tale ud fra det.</p>
<p>Indikator 03.b: Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Socialtilsynet har fra alle de interviewede parter, samt gennemgang af dokumenter, fået belyst at der sker en fortsat læring og udvikling af indsatsen.</p> <p>Udover hvad der i flere af de øvrige indikatorer er beskrevet, der kunne beskrive denne indikator også, ses at der på tilbuddet meget struktureret arbejdes ud fra en kompetenceudviklingsplan, hvor der i hele 2013 har været arbejdet intenst i grupper.</p> <p>Det er vedtaget på tilbuddet blandt ledelse og alle medarbejdere, at der vil blive arbejdet med udvikling og fokus også på dokumentation, inden for fem områder:</p> <ul style="list-style-type: none"> Stofmisbrug Neuropsykologi og erhvervet hjerneskade Kvalitet, dokumentation, mentorsystem Familiararbejde OCN <p>Alle grupper ledes af en tovholder, og alle medarbejdere er placerede i hver deres grupper. Projektet er beskrevet i dokumenter, som socialtilsynet har haft lejlighed til at gennemgå.</p> <p>Der er blandt andet arbejdet med de mange og store krav, der idag bliver stillet til et socialfagligt behandlingssted, klargøring af faggrænser, og så også dokumentationskravene.</p> <p>Der er således ikke indført et egentlig effektdokumentationssystem - endnu - men der arbejdes på at dokumentere i højere grad end tidligere.</p>

		<p>Således følges der op, via for eksempel Signs of Safety modellen, på de mål der er sat af pædagog og ung i fællesskab, hvor man er undersøgende på, om målene blev nået, hvad der gik godt, hvor der er brug for mere eller anden form for støtte. Herunder på hvilke områder, medarbejderne selv vurderer på denne baggrund, hvor de måske har behov for tilegnelse af yderligere viden.</p>
<p>Indikator 03.c: Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Når tilbuddet modtager handleplaner fra anbringende kommuner, så anvendes disse til at fastsætte mål og delmål. Både sammen med den unge - og i det daglige ved anvendelse af dagbogssystemet, også sommetider uden den unge, udfra pædagogiske vurderinger af de overordnede mål, vurderinger af hvor i processen med at nå disse man er nået mv.</p> <p>Socialtilsynet har modtaget eksempler på handleplaner, revurderede handleplaner, dagbogsnotater samt statusrapport på konkrete unge, for eksempel i en konkret sag, hvor der er skrevet en statusrapport i september 2014.</p> <p>Der ses her beskrevet en kompleks sag, hvor tilbuddet skal arbejde en ungs ADHD, belastede opvækst med vold og flere andre anbringelser, mv.</p> <p>I handleplanen fra anbringende kommune er hele baggrunden relativt velbeskrevet, hvorimod ressourcer er meget sparsomt beskrevet, mål og delmål primært beskrevet som en opstilling af praktiske færdigheder, der skal tilegnes, omend med beskrivelse af, at der skal arbejdes med den unges relationer og kompetencer til at etablere venskaber.</p> <p>Socialtilsynet ser i tilbuddets statusrapport en fagligt velbeskrevet indsats, med en struktur i afrapporteringen, der dels dokumenterer, at der arbejdes med de opstillede mål i handleplanen fra anbringende kommune, dels beskrivelse af de delmål, hvor der ses positive resultater, såvel som beskrivelse af de mål, hvor det er vanskeligere at opnå positive resultater, for eksempel skolegang i et regelmæssigt forløb.</p> <p>Endvidere ses faglige vurderinger og angivelse af, hvor der derfor fortsat bør arbejdes intensivt, og</p>

Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
<p>Kriterium 04: Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet</p>	<p>hvordan.</p> <p>Tilbuddet har faste procedurer og indarbejdet praksis for medinddragelse og indflydelse på eget liv i hverdagen i tilbuddet.</p> <p>Fra den tidlige første fase arbejdes der med dialog og invitation til samarbejde, herunder et udvidet samarbejde med den unges familie, som tilbydes et indledende samtaleforløb.</p> <p>Den unge har ugentlige samtaler med sin kontaktpædagog, som sammen med den unge arbejder på at fastsætte mål, i en fortløbende proces, såvel som den unge inddrages, når der skrives statusrapporter til anbringende kommuner.</p> <p>I mere dagligdags aktiviteter drøftes det løbende med de unge, hvad de har interesse i at opleve, og hvordan for eksempel week-ends skal forløbe, når de unge opholder sig dér og ikke er hjemme hos familien.</p> <p>Der er en respektfuld tilgang til de unge, og der tales anerkendende og omsorgsfuldt til de unge, såvel som de mødes som ligeværdige mennesker.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Indikator 04.a: Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Se også 4b.</p> <p>Socialtilsynet har i forlængelse af indikator 4b observeret under deltagelse i eftermiddagsmåltider med de unge og nogle af medarbejderne, at der hersker en anerkendende tone, med respektfuld ordbrug og tilgang til de unge - for hvilket de unge da også kvitterer i deres udtalelser til socialtilsynet.</p> <p>En af de unge forklarer for eksempel, at det "er meget bedre at være her, end på psykiatrisk afdeling"</p>

Hvorfor? "jo, her er meget friere og man har noget at skulle have sagt". Den unge, med anvendelse af tydelig humor, forklarer smågrinende, at man måske kunne klage over, at der ikke altid er hønsesalat i køleskabet.

Medarbejdere forklarer i interview til socialtilsynet, at man via de ugentlige samtaler mellem ung og kontaktpædagog søger at udvise respekt og anerkendelse, ved blandt andet at lytte til, hvad den unge ønsker skal ændres, og hvad skal der arbejdes med.

På hver afdeling holdes der dertil ugemøder. Her tales der om madplan, eleverne fastlægger sammen med pædagogerne dagsorden. Der er forskel på, i hvor høj grad de unge magter at byde ind. Mange magter ikke at deltage i elevmøderne.

Det er også på disse møder, at de unge kan fremsætte ønsker om nye indkøb af f.eks. x-box.

Der føres protokol og medarbejdergruppen tager på personalemødet stilling til hvad der kommer fra ungemødet.

Så er der den konkrete tilgang til den enkelte unge, fortæller medarbejderne:

Netværket slukkes generelt kl. 23 og åbnes igen kl. 12, når de unge begynder at have fri. En af de unge, som er kognitivt udfordret (IQ 150) magtede ikke den struktur – og sultestrejkede. Hans tilbud til medarbejderne var så: jeg får net – så begynder jeg at spise.

Den unge har nu fået en lærer, der læser på KU – som underviser den unge i japansk.

På tilbudet er der også procedure for rengøringsstruktur, men den enkelte unge må mødes der, hvor de magter - og vil – på dagen!

Den enkelte anerkendes med andre ord på deres muligheder, fortæller medarbejderne.

En af medarbejderne har lavet survey blandt de unge ud fra begreberne; Føler I jer hørt - set -

		<p>forstået – de unge gav overvejende en god score.</p> <p>I interview med socialtilsynet, er det ligeledes hvad de unge som socialtilsynet mødte, samlet set meldte tilbage.</p>
<p>Indikator 04.b: Borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>På Thorshøjgårds forskellige afdelinger, beskrives på tilbuddets hjemmeside - http://thorshøjgård.dk/?page_id=186 - hvordan der arbejdes pædagogisk, herunder med inddragelse af de unge og de unges indflydelse på beslutninger vedrørende dem selv, i dagligdagen.</p> <p>Det beskrives, at "der hver uge holdes elevmøde, hvor eleverne har mulighed for at tage problemstillinger op, som ligger dem på sinde, og hvor der debatteres og udveksles informationer mv."</p> <p>I interviews med de unge, er socialtilsynet oplyst om, at der i det daglige er mange muligheder for at få indflydelse, og ved observationer af de unges værelser ses desuden tydeligt, at det er de unge selv, som har præget indretningen.</p> <p>Videre fortalte flere af de unge, under interviewene, at der også er mulighed for at få indflydelse på hvilke aktiviteter, der skal igangsættes.</p> <p>I en episode der udspandt sig i forlængelse af tilsynsbesøgene, så socialtilsynet desuden et konkret eksempel på, hvordan en ung blev mødt både respektfuldt og anerkendende, i forhold til at få sin stemme. Den unge havde været part i en hændelse, hvor den unge dels reagerede følelsesmæssigt, dels havde svært ved at forstå hvorfor en medarbejder havde valgt at intervenere som der blev gjort. Dette blev håndteret, ved forstanders mellemkomst, og den unge fik en god oplevelse af at have indflydelse på relationerne og hvordan disse anvendes til at håndtere svære oplevelser.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Kriterium 05: Tilbuddet	På Thorshøjgård arbejdes med en målgruppe, som generelt har store udfordringer i form af diagnoser og	

<p>understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</p>	<p>udviklingsforstyrrelser.</p> <p>Den enkelte unge søges støttet, ved med forskellige pædagogiske indsatser at styrke deres ressourcer og støtte udviklingen af kompetencer, både fysisk og mentalt.</p> <p>Målgruppen er samlet set relativ bred, men dertil er medarbejderne fortløbende i proces med at udvikle faglighed og specialkompetencer, således at den enkelte unge mødes af kompetente medarbejdere, der med viden og indsigt støtter de unge i at opnå bedre trivsel.</p> <p>Der arbejdes hele vejen rundt om de forskellige forhold, der har betydning for trivsel, herunder sociale kompetencer, kost og motion, samtaler ugentligt med kontaktperson såvel som en etableret samtalegruppe på stedet, som er et tilbud, de unge kan vælge.</p> <p>Dette er trådt istedet for den psykolog, som tilbuddet tidligere havde mulighed for at have ansat.</p> <p>Dertil er der stort fokus på at støtte den unge i forhold til skolegang/beskæftigelse. Nogle unge har så store udfordringer, at dette i sig selv kan være en hindring i perioder. Når dette sker, søger tilbuddet at understøtte videre udvikling, både ved pædagogisk støtte og ved intensiveret samarbejde med relevante samarbejdspartnere.</p> <p>De unge opfordres til at anvende den primære sundhedssektor, og modtager evt. nødvendig støtte dertil.</p> <p>Derudover har tilbuddet et etableret samarbejde med psykiater samt psykiatriske afdelinger.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Indikator 05.a: Borgerne trives i tilbuddet</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Udfra dels samtaler med unge, medarbejdere og i alt 5 forældre, der mødte op på tilbuddet til interview, er der samlet flere samstemmende beskrivelser af, at de unge generelt trives godt på tilbuddet.</p> <p>Det er tale om unge med en bred vifte af forskellige diagnoser, som i dagligdagen giver dem store</p>

udfordringer, og som kan udfordre trivslen også.

Socialtilsynet hæfter sig ved, at et stort flertal af de til interview fremmødte forældre samstemmende beskriver, at tilbuddet formår at arbejde med fokus på den enkelte samtidig med at skabe fællesskab i gruppen og også generelt god trivsel for de unge tilset de vanskeligheder, som de kæmper med. Forældrene beskriver, hvordan medarbejderne med faglig indsigt får fokuseret på de unges ressourcer, afdækket de unges vanskeligheder og tilrettelagt den pædagogiske indsats derefter.

Der er imidlertid også enkelte forældreudsagn der angiver, at medarbejderne måske i enkelte tilfælde ikke stiller tilstrækkeligt høje krav til enkelte unge. Dette er søgt efterspurgt efterfølgende, hos både ledelse og anbringende kommune, men uden der fra disse interessenter ses en genkendelse af dette.

Tilbud og anbringende kommune beskriver, at de både generelt og i visse konkrete sager oplever stor forandringsmodstand, også til tider hos pårørende, men at man arbejder pædagogisk med dette. Dertil ses de unges diagnoser udspillet i deres adfærd, hvilket i perioder betyder, at den unge kan have meget svært ved at fungere praktisk og socialt.

Fra de unge selv, dvs. de unge som socialtilsynet mødte i deltagelsen af de to afdelings eftermiddagssamling, samt kortere samtaler under besøg på værelserne, beskrives tilbuddet udpræget positivt af de unge. Flere af de unge anvender udtryk som "det er bare det bedste, der kunne ske for mig - det er meget bedre end at være på psykiatrisk afdeling" - "her er meget rarere at være" og "medarbejderne er herre-flinke"

Enkelte unge beskrives af både medarbejdere og ledelse som havende så store vanskeligheder, at det i sig selv truer den unges trivsel.

		<p>En enkelt ung bad pr. efterfølgende mail tilsynet om hjælp til at møde forståelse fra en medarbejder, med hvem den unge havde en igangværende konflikt. Den unge ønskede at socialtilsynet inddrog forstander i forhold til at få drøftet situationen, og udtrykte tillid til, at der med den intervention ville blive lyttet til den unge.</p>
<p>Indikator 05.b: Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>I forhold til primærsektoren har alle unge en almindelig praktiserende læge tilknyttet. Medarbejderne er opmærksomme på, at den unge benytter læge og tandlæge.</p> <p>Dertil er der mange af de unge, som har særlige behov, hvorfor der dels er tilknyttet psykiater til tilbuddet, dels tæt samarbejde med de ungsompsykiatriske afdelinger, hvorfra de unge iøvrigt traditionelt ofte henvises, i et årelangt samarbejde med denne del af sundhedssystemet.</p> <p>Tilbuddet har tidligere haft egen psykolog ansat, hvilket ikke længere er tilfældet.</p> <p>For at sætte noget andet istedet, der om ikke kan erstatte dette, så ihvertfald være en støtte for de unge, beskriver medarbejderne, hvordan de har etableret en samtalegruppe med 3-4 unge fra Pedersborg afdelingen. Det er en lukket gruppe, og medarbejderne svarer adspurgte, at man er meget opmærksomme på, at de unge, der deltager i denne gruppe kan magte og administrere de regler om fortrolighed, der gælder i gruppen.</p> <p>Således foregår der en visitation, så man føler sig sikker på, at de unge kan klare det. En medarbejder, der også er uddannet som psykoterapeut, deltager i visitationen til gruppen, sammen med en medarbejder, der er videreuddannet som cand.pæd. i pædagogisk psykologi.</p>
<p>Indikator 05.c: Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Målgruppen på de to boafdelinger adskiller sig noget fra hinanden. Således er den ene gruppe belastet noget mindre af deres udfordringer end den anden gruppe. Dette giver sig også til kende i forhold til div. der har betydning for den fysiske og mentale sundhed.</p>

sundhed

F.eks. beskrives det af medarbejderne, at nogle af de unge har et forstyrret forhold til f.eks. spisning, og dermed har brug for megen støtte og opmærksomhed i forhold til deres helbred, som nemt kan påvirkes negativt derved.

Andre har det modsat, og skal støttes, både via samtaler og via struktur, således at de ikke overspiser og dermed få særlige problemer med at holde vægten, som for nogles vedkommende yderligere belastes qua medicin, der også har indflydelse på dette. Tilbuddet beskriver som eksempel på, hvordan de arbejder med dette, at de har benyttet rådgivning fra Suhrs Husholdningsskole.

Det kræver derfor et bevidst fokus fra medarbejderne, at støtte den enkelte i gruppen. F.eks. når man af hygiejnemæssige årsager vælger at arbejde med de unges inddragelse i rengøring - men samtidig må erkende, at der for enkelte unge kan være tale om så store psykiske vanskeligheder, at den unge må mødes der, hvor den unge aktuelt befinder sig - på dagen.

Man er ligeledes meget opmærksom på at opfordre, støtte og bidrage til, at de unge så vidt muligt får rørt sig.

Medarbejdere opsummerer i interviewet nogle af de udfordringer, der er forbundet med at understøtte de unges fysiske og mentale sundhed.

Fysisk: Kost er en udfordring for de fleste.

Medicinering, ligeså, hvilket betyder, at mange tager på. Det er svært at gøre noget ved væskeophobning og samtidig spiser de helst søde ting.

Kost fylder meget på Hedebo – der kommer efter behov diætister, og der samarbejdes blandt andet med Suhrs Husholdningsskole.

Motionsrum findes i kælderen – og anvendes ofte sammen med medarbejderne, dertil er der fast gå-tur en gang pr. uge, såvel som at boldbanen anvendes flittigt. Idrætsdag arrangeres hver uge.

Tilbud: Thorshøjgård



	<p>I forhold til de unges mentale sundhed beskriver medarbejderne, at de samarbejder med psykiater Inger Bech, som er privatpraktiserende, tidl. ansat på Sankt Hans Hospital. Hun kommer og har samtaler med nogle af de unge – og medarbejdere er med til samtalen.</p> <p>Dertil anvendes ekstern psykolog, som alle de unge har mulighed for at få individuel samtale med. Men dettes anses af medarbejderne som et tilbud, der kun er egnet til de kognitivt bedst fungerende unge.</p> <p>Tilbuddet har dertil en intern samtalegruppe, hvor medarbejdere med special efteruddannelse varetager intern visitation til denne gruppe, samt leder samtalerne, hvor de unge skal være istand til at indgå og overholde aftaler om fortrolighed.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Kriterium 06: Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser	<p>Tilbuddet har ingen tilfælde af magtanvendelser.</p> <p>Der arbejdes med en bevidst low arousal tilgang, som medarbejderne er trænede i og anvender sammen med en udviklet og tilegnet specialviden om neuropædagogik.</p> <p>Dette medfører, at der i behandlingsarbejdet er et bevidst fokus på konfliktnedtrappende pædagogik, i en forståelse af megen adfærd som stress betonet.</p> <p>Hermed lykkes det at møde de unge i forståelse, med en analyse af deres adfærd, der i høj grad medvirker til at forebygge magtanvendelser.</p>
Indikator	Bedømmelse Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>

<p>Indikator 06.a: Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Som beskrevet i indikator 06.b er der ingen tilfælde af forekomne magtanvendelser på tilbuddet. Alene det indikerer, at der er en indarbejdet pædagogisk praksis, som forebygger unødige brug af magtanvendelse, idet målgruppen ofte ville indebære et vist antal af årlige magtanvendelser på mange lignende tilbud.</p> <p>Socialtilsynet modtog i forbindelse med ansøgning om godkendelse et skema, der ellers indikerede anderledes (det fremstod som om, der var flere tilfælde af magtanvendelser) - men det er via interview med alle parter og afsluttende med opfølgende samtale med forstander afklaret, at der er tale om en computer genereret oversigt, hvor der er opstået en fejl.</p> <p>Afdelingsledere og viceforstander aftalte med socialtilsynet, at en metode til at undgå misforståelser, kunne være en månedlig mail, hvori det angives, at der ikke har været tale om tilfælde af magtanvendelser.</p> <p>Medarbejderne beskriver i interviews med socialtilsynet, at de er meget bevidste, og træned i low arousal tilgang. Dette ses som en vigtig tilgang og viden, idet fraværet af magtanvendelse ikke er udtryk for fravær af konflikter, thi der er mange af.</p> <p>Medarbejderne er imidlertid meget opmærksomme på stress tegn hos de unge og er blevet gode til at imødegå disse tegn, inden det eskalere til konflikter, der ikke kan løses.</p> <p>Medarbejderne beskriver, at de i forbindelse med de neuropædagogiske kurser er blevet mere opmærksomme på at tolke megen adfærd som tegn på stress. Dermed kan de bedre intervenere pædagogisk og konfliktnedtrappe. Der findes ikke en score højere end fem.</p>
<p>Indikator 06.b: Tilbuddet</p>	<p>5 (i meget</p>	<p>Socialtilsynet har ikke pr. 5-11-2014 modtaget nogle indberetninger vedr. magtanvendelse.</p>

dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen

høj grad opfyldt)

I de modtagne dokumenter (jvf. liste) ses et såkaldt Riv/Krads skema - hvor der angiveligt har været fortaget nogle magtanvendelser.

I interview med medarbejdere oplyses det, at det må være en fejl, idet der ikke har været nogle magtanvendelser på tilbuddet i lang tid.

I interview med unge er der samstemmende oplysninger, i det flere af de unge er godt bekendt med, hvad en magtanvendelse er fra tidligere anbringelser. Flere af de unge supplerer med at beskrive Thorshøjgård som "det bedste" blandt fordi "de voksne respekterer os".

Forstander kunne i opfølgende samtale kaste lys over og forklare, hvorfor der ifølge riv og krads skemaet var angivet oplysninger, der anvendte ordet magtanvendelse.

Forstander forklarede, at nogle af de episoder, hvor medarbejderne beskriver episoder, hvor de har været udsat, kan der i indberetningen af disse vælges i drop down valg, til angivelse af, hvad der er sket. Dermed er der sket fejlindberetninger.

Forstander kan bekræfte, at der ikke har været nogle magtanvendelser over for de unge. Det er iøvrigt sidenhen oplyst, at RIV/krads skema nu er rettet til, så der ikke længere er mulighed for et databasegenereret default valg, der angiver magtanvendelse. Medarbejderen skal nu aktivt vælge inden for drop-down menuen. I øvrigt er andre tekniske faldgruber rettet til.

I øvrigt laves hvert år ved første MEDudvalgsmøde en statistik over disse skemaer.

Man er iøvrigt bevidst om regelsættet og bekendt med at evt. magtanvendelser skal indberettes.

Socialtilsynet har foreslået en metode til at undgå misforståelser - der kan f.eks. v.hj.a en kortfattet

månedlig mail meddeles tilsynet, at der ingen magtanvendelser har været.
 Dette er af tilsynet konstateret som praksis på andre tilbud, hvorfra der fra nogle modtages en sådan mail.

Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Kriterium 07: Tilbuddet forebygger overgreb</p>	<p>Socialtilsynet har i bedømmelsen af kriteriet lagt vægt på, at tilbuddet arbejder meget bevidst, fremadrettet og udviklingsorienteret med at forebygge overgreb af enhver slags.</p> <p>Der indhentes de krævede attester, der arbejdes meget dialogbaseret og psyko-educativt med de unge, og medarbejderne er opmærksomme i dagligdagen, såvel som de unge demonstrerer, at der med dem har været reflekteret over kærseteforhold mv. De unge er dermed bibragt en indsigt og evne til refleksion, som ses som værdifuld i den samlede forebyggelse.</p> <p>Tilbuddet har udarbejdet SOS planer, der er opmærksomhed hele vejen rundt også i APV, retningslinjer for besøg på stedet, overnatning mv.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
<p>Indikator 07.a: Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Tilbuddet arbejder, som beskrevet i 07.a med at udarbejde en seksualpolitik sammen med de unge. Herunder tales der en del med de unge, om at mærke sine egne behov og være god til at kunne sige til og fra, samt passe godt på sig selv.</p> <p>Dertil søger man via god kontakt til den enkelte unge, samtaler med den unge, samtalegrupper med flere unge ad gangen mv. at undersøgte både dialog og kendskab via observationer, til hvor den enkelte unge befinder sig og hvordan den enkelte unge trives.</p> <p>Dette bl.a. med sigte på, at have en god føling med de unge, der er medvirkende til at forebygge evt. overgreb.</p> <p>På tilbuddets intra kan medarbejderne finde en sos-plan, procedurer ved forskellige former for overgreb, m.m.m.</p> <p>Afdelingsleder og forstander oplyser til socialtilsynet, at medarbejderne skriver under på tavshedspligt ved ansættelse.</p> <p>Der indhentes desuden straffe- og børneattest ved hver nyansættelse.</p> <p>Sexualpolitik for eleverne mangler – medarbejderne oplyser, at der kører et forløb over de næste tre måneder i 2014 – denne udarbejdes i samarbejde med de unge.</p>	
<p>Indikator 07.b: Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Tilbuddet indhenter altid straffeattester og børneattester ved nyansættelser, og det oplyses til socialtilsynet, at der er attester på samtlige medarbejdere.</p> <p>I samtale med forstander under tilsynsbesøg, er det oplyst, at der ikke hersker en procedure for fornyelse af attesterne.</p> <p>Socialtilsynet anbefaler, at der indføres en procedure for dette, således at attesterne med en vis</p>	

kadence fornyes.
 En sådan procedure vil styrke kvaliteten af tilbuddets beredskab.
 Det er sidenhen, som led i høringsperioden, oplyst fra tilbuddets side til socialtilsynet, at der er indført en ny procedure, således at der nu indhentes nye attester hvert 5. år.

Der er på tilbuddet en beskrevet SOS plan, der træder i kraft i nærmere definerede krisesituationer og overgreb.

Dertil er der aktuelt (2014) et forløb, der kører over de næste tre måneder, hvor der sammen med de unge udarbejdes en seksualpolitik.
 Denne er som led i den faktuelle høring af første udkast til rapport, modtaget fra tilbuddet i februar 2015.

I forvejen har tilbuddet beskrevet retningslinjer for besøg og overnatning.

Afdelingslederne supplerer det skriftlige materiale under interview og beskriver, at de anser visse restriktioner i forhold til besøg udefra som nødvendige. Ikke således forstået, at de unge ikke kan have deres venner på besøg - dette er de meget velkomne til, men det er primært i week-enden, at der kan være overnattende gæster.
 Man i forhold til overnatninger meget opmærksom på at dette ikke tager overhånd, således at de øvrige unge belejres af udefrakommende.
 Man fraråder ligeledes de unge, så vidt muligt, at blive kærestepar med andre, der bor på stedet.
 Overfor tilsynet er de unge bevidste om årsagen til dette - nogle forklarer til tilsynet, at det kan være svært at bo så tæt på hinanden, hvis kæresteforholdet må brydes.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
------	-----------------	---------------------	-------------------

<p>*Organisation og ledelse</p>	<p>4,5</p>	<p>Det er socialtilsynets vurdering, at Thorshøjgård ledes strategisk og kompetent, med hjerte og hjerne, ved anvendelse af en tydelig organisationsramme, klare kompetencefordelinger og beslutningsveje, og med respekt for både medarbejdere, unge og deres pårørende.</p> <p>Ledelsen, som består af forstander og viceforstander samt flere afdelingsledere, har tværfaglige kompetencer i form af forskellige uddannelsesbaggrunde og erfaring, som tilsammen udgør et stærkt grundlag i forhold til tilbuddets aktiviteter, målgruppen og målene med opholdet.</p> <p>Der ses endvidere en fagligt stærk bestyrelse, der i den fremsendte dokumentation ses at indgå aktivt i arbejdet.</p> <p>Der ses i ledelsesstilen et stort og relevant fokus på rettidig omhu i forhold til at omstille, når der er behov for dette, såvel som løbende faglig udvikling af medarbejderne.</p> <p>Således vurderer socialtilsynet at de igangværende kompetenceudviklingsprojekter, hvor der er arbejdet med konkrete udvalgte områder for udvikling af viden, med aktuel tilhørende implementeringsfase, er yderst relevant prioriteret.</p>	
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium</p>		<p><i>Tema: Organisation og ledelse</i></p>

<p>Kriterium 08: Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse</p>	<p>Tilbuddet, der dels er beliggende på flere lokationer, dels består af flere afdelinger, værksteder mv. ledes af en forsatnder med flere afdelingsledere, med en bestyrelse der dels består af fagligt kompetente medlemmer, dels har en tilfredsstillende aktivitet. Dette er dokumenteret.</p> <p>Der er fremlagt dokumentation for ledelsens kompetencer, som ses værende af relevant og faglig kompetent karakter. Ledelsen besidder tværfaglige kompetencer, megen erfaring og ses at benytte strategisk ledelse som værktøj, i en krisetid hvor der har været behov for flere organisatoriske ændringer.</p>	
<p>Indikator</p>	<p>Bedømmelse</p>	<p>Bedømmelse af indikator <i>Tema: Organisation og ledelse</i></p>
<p>Indikator 08.a: Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Den samlede ledelse af tilbuddet, består udover forstander og viceforstander, af flere afdelingsledere, socialrådgiver og administrative medarbejdere.</p> <p>Socialtilsynet har set dokumentation for forstanders uddannelse og efteruddannelse, samt beskrivelse af tidligere erfaring med ledelse.</p> <p>Således har forstander dels relevant grund - og efter/videruddannelse, dels mange års relevant erfaring med ledelse af også komplekse organisationer.</p> <p>Socialtilsynet har ikke gennemgået egentlig dokumentation for afdelingsledernes kompetencer og erfaring i form af eks.v. eksamensbeviser, men anvendt tilbuddets oversigt over alle tilknyttede medarbejdere, og noteret sig via bestyrelsesoversigten, at viceforstander er læreruddannet med forskellige relevante kurser indenfor it, autisme, ADHD mv. og desuden har relevant anden erfaring med undervisning og skoleledelse.</p> <p>Via gennemgået APV samt efterfølgende interview med medarbejderne, er det til socialtilsynet oplyst, at ledelsen efter medarbejdernes vurdering, har formået at lede tilbuddet gennem en vanskelig periode, hvor organisationen måtte ændres og medarbejdere afskediges. Medarbejderne gav udtryk for en forståelse for ledelsens beslutninger vedørende sammensætningen af det nye hold.</p>

		<p>Medarbejderne gav endvidere udtryk for, at de oplevede ledelsen som lydhør; der havde i forbindelse med APV været medarbejdere der savnede den øverste ledelses tilstedeværelse i højere grad ude på afdelingerne.</p> <p>Efter APV rapporten var det nu medarbejdernes opfattelse, at ledelsen havde taget dette til sig, og nu var mere synlig.</p> <p>Et konkret eksempel blev anvendt illustrativt: Før kunne man opleve at ledelsen efter en måske lang arbejdsdag på kontoret, kørte uden at der havde været sagt farvel - nu kommer ledelsen forbi afdelingerne og siger farvel.</p> <p>Socialtilsynet har ved nu i alt tre besøg/møder, endvidere observeret en ledelse der på flere områder (i forhold til medarbejdere, i forhold til strategisk ledelse i en krisetid og i forhold til de unge og deres forældre) forholder sig respektfuldt, anerkendende og lydhør.</p> <p>Medarbejderne oplyste til socialtilsynet i interview, at der har været et tema siden 2000, med hensyn til tættere kontakt og samarbejde mellem den centrale ledelse og den enkelte afdeling – f.eks. i forhold til undgåelse af en evt. en fejlvisitering</p> <p>Ledelsesteamet beskrives af medarbejderne som kompetent – og medarbejderne udtrykker over for socialtilsynet også forståelse for, hvorfor ledelsen har måttet sætte holdet, som det var nødvendigt, da der måtte ske personalereduktion, frundet nedgang i antal indskrevne.</p> <p>Medarbejderne bekræfter udsagn og beskrivelser fra deres APV, hvor det er beskrevet at forstander kommer mere i afdelingerne, hvilket ses som et udtryk for en lydhørhed overfor medarbejdernes forventninger/ønsker. Via APV'en havde flere medarbejdere udtrykt ønske om, at ledelsen går rundt og siger farvel i de forskellige huse, inden de forlader arbejdspladsen.</p>
<p>Indikator 08.b: Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Medarbejderne oplyser til socialtilsynet, at de modtager ekstern supervision ca. 5-6 gange årlig ved en fast tilknyttet supervisor, dvs ca hver anden måned.</p>

<p>supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</p>		<p>De har nu en nyere supervisor, efter en tidligere supervisor havde været tilknyttet i 8 år. Den nyligt tilknyttede eksterne supervisor er uddannet psykolog, valgt efter anbefaling fra en nær samarbejdspartner.</p> <p>Dertil anvendes en psykiater til sagssupervision.</p>
<p>Indikator 08.c: Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Ifølge fremsendt oversigt over den nuværende bestyrelses sammensætning, fremgår det, at der samlet set, hos de 4 bestyrelsesmedlemmer, er en bred vifte af relevante kompetencer. Herunder jura, ledelse og økonomi samt socialfaglige spørgsmål og social- samt kommunalpolitik. Dertil har institutionen tre repræsentanter i bestyrelsen, hvoraf de to repræsenterer medarbejderne og den sidste er tilbuddets forstander.</p> <p>For så vidt gælder aktiviteten, har socialtilsynet som led i høringsperioden vedrørende nærværende rapport, modtaget dokumentation for bestyrelsesaktivitet i form af referater fra møderne. der ses heraf, at der har været afholdt 5 møder i 2014. Ud fra indholdet i referaterne, ses beskrevet relevante og væsentlige punkter.</p> <p>Det er oplyst til socialtilsynet, at vedtægterne aktuelt er under revidering.</p>
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Organisation og ledelse</i></p>	
<p>Kriterium 09: Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</p>	<p>I bedømmelsen af kriteriet er der lagt vægt på, at tilbuddet har en tydelig ledelse, med en organisering af ledelsesmæssige og administrative opgaver, som fremstår klare, og med en tværfagligt sammensat ledelse.</p> <p>Ledelsen har bevidst foretaget strategiske valg, da der i svære tider skulle vælges - og vælges fra - da personalereduktioner blev nødvendige.</p> <p>Der er mange og relevante faglige kompetencer tilstede på tilbuddet, der foregår en faglig udvikling med</p>	

kompetenceplaner, og ses en parathed til omstilling og forandring, når dette kræves.

Således bedømmes ledelsen at varetage den daglige drift særdeles kompetent.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Organisation og ledelse</i>
<p>Indikator 09.a: Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>På tilbuddet er der ansat en medarbejdergruppe, som er beskrevet som veluddannet, erfaren og med yderligere efteruddannelser i meget høj grad, samt et fokus på fortsat udvikling af medarbejdernes kompetencer.</p> <p>Det vil fremgå af adskillige andre indikatorer, der også forholder sig til kompetencer, pædagogik, metoder og medinddragelse eksempelvis, at medarbejdergruppen er sammensat med en bred vifte af forskellige kompetencer.</p> <p>Flere medarbejdere har tilegnet sig megen relevant specialviden, således at den relativ brede målgruppe ses at blive mødt af personale, der har relevante kompetencer.</p> <p>Dette underbygges af udsagn fra de unge selv, fra deres forældre og fra et telefoninterview med en kommunal sagsbehandler.</p> <p>De unge fortæller til socialtilsynet en del om, hvordan de er sammen med medarbejderne, herunder med ugentlige individuelle samtaler, i forskellige former for aktiviteter, ved de fælles måltider samt andre samværsformer. Det fremgår af beskrivelserne, at de unge oplever at have tilstrækkelig kontakt til personalet, samt at de mødes på relevant vis.</p> <p>Socialtilsynet observerede under tilsynsbesøget, hvordan fællesskabet udspillede sig under de faste, dagligt forekommende, eftermiddagssamlinger, herunder med medarbejdernes tydelige anvendelse af deres pædagogiske kompetencer i dialogen med den enkelte unge.</p>
<p>Indikator 09.b: Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Af de indberettede oplysninger til Tilbudsportalen ses personalegennemstrømningen at være på 7,5 %.</p>

Tilbud: Thorshøjgård



niveau end sammenlignelige arbejdspladser			
Indikator 09.c: Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser	3 (i middel grad opfyldt)	Sygefraværet, opgjort som et samlet absolut tal, er af tilbudet på Tilbudsportalen oplyst som værende 11,35 Thorshøjgårds fravær for de medarbejdere der vedrører døgnafdelingerne er 3,9 sygedage, når fraregnes langtidssyge. Dem er der to af med henholdsvis 97 sygedage og 35. Det er alvorlige sygdomme, der ikke som sådan vedrører arbejdspladsen, der her været årsagen til dette fravær.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Kompetencer	5	<p>Socialtilsynet vurderer, at Thorshøjgård har en veluddannet medarbejdergruppe, som er relevant grunduddannet samt efter- og videreuddannet.</p> <p>Thorshøjgårds målgruppe er unge mennesker med særlige behov, der over tid har udviklet sig fra mere endtydigt beskrevne, til nu mere flertydigt beskrevne.</p> <p>Det stiller store krav til en medarbejdergruppe med varierede og opdaterede kompetencer, faglig viden, herunder specialviden og erfaring med de problemstillinger, som målgruppen repræsenterer.</p> <p>Blandt de faste medarbejdere er det dokumenteret., at de dels alle har relevante uddannelser, og i mange tilfælde årelang erfaring samt høj anciennitet.</p>	

	<p>På baggrund af observationer gjort under tilsynsbesøget, vurderes det endvidere af socialtilsynet, at der var et fint samspil mellem de unge og de tilstedeværende medarbejdere, der afspejlede at medarbejderne har forståelse for de unges særlige behov. Medarbejderne udviste finfølelse og respektfuld anerkendelse af de unge og de unges ønsker, medens tilsynet var på besøg.</p> <p>Socialtilsynet vurderer ligeledes, at også de unges pårørende generelt og de unge selv, baseret på deres udsagn under interviews, anerkender medarbejdernes kompetencer.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Kompetencer
<p>Kriterium 10: Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</p>	<p>Thorshøjgårds målgruppe er unge mennesker med særlige behov, der over tid har udviklet sig fra mere endtydigt beskrevne, til nu mere flertydigt beskrevne.</p> <p>Det stiller store krav til en medarbejdergruppe med varierede og opdaterede kompetencer, faglig viden, herunder specialviden og erfaring med de problemstillinger, som målgruppen repræsenterer.</p> <p>Blandt de faste medarbejdere er det dokumenteret., at de dels alle har relevante uddannelser, og i mange tilfælde årelang erfaring samt høj anciennitet.</p> <p>Flere, reelt de fleste, medarbejdere kan dokumentere andre lange videregående uddannelser, efter- og videruddannelser og relevante kurser.</p>	

	Dertil beskriver tilbuddet en bevidst valgt kompetenceplan, hvor samtlige medarbejdere er opdelt i fem hovedgrupper - og hvor den indhentede specialviden aktuelt har bevæget sig ind i en implementeringsfase.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Kompetencer</i>
Indikator 10.a: Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Socialtilsynet har i beskrivelsen af af indikatoren anvendt dels dokumentgennemgang i form af tilbuddets oversigt over samtlige tilknyttede medarbejdere, dels interviews med forstander, afdelingsledere, medarbejdere, unge og forældre.</p> <p>Socialtilsynet interviewede i flere adskilte sessioner, dels afdelingslederne, dels medarbejderne delt op i de to døgnafdelinger.</p> <p>Det fremgår af både dokumenter og interviews, at de tilknyttede faste medarbejdere i pædagogiske funktioner, alle har en pædagogisk grunduddannelse, for viceforstanders vedkommende en læreruddannelse.</p> <p>I forhold til den tilknyttede gruppe af vikarer, ses en stor andel med uddannelse som pædagog.</p> <p>Der er endvidere tilknytte socialrådgiver til tilbuddet. En tidligere tilknyttet intern psykolog har tilbuddet måtte opsige, i forbindelse med omlægning af organisationen og personalereduktion.</p> <p>Flere faste medarbejdere har andre lange videregående uddannelser eller er efter- og videruddannet inden for flere forskellige relevante områder.</p> <p>F.eks. er flere uddannet inden for neuropædagogik, nogle med udvidet uddannelse og tilhørende kompetencer i at foretage neuropædagogiske undersøgelser.</p> <p>En er forud for pædagoguddannelsen endvidere uddannet som cand.jur., og en er f.eks. uddannet som cand.pæd.psyk fra DPU.</p> <p>Dertil er der medarbejdere med lederuddannelse, videruddannelse i miljøterapi, viden om børn fra alkoholmisbrugende familier, kurser indenfor autisme, misbrug blandt unge mv.</p>

Tilbuddet beskriver endvidere på Tilbudsportalen, at samtlige medarbejdere har været på særlig kompetenceudvikling - opdelt i 5 hovedgrupper:

Neuropædagogik, dokumentations- og kvalitetsarbejde, hash- og misbrugsforebyggelse, familiearbejde, OCN

I interview med forældrene, beskriver flere af disse, at de har haft stort udbytte af nogle af medarbejdernes konkrete efteruddannelse, ikke mindst neuropædagogikken nævnes. Forældrene beskriver hvordan denne indsigt, formidlet af medarbejdere, hjalp dem til bedre at erkende deres barns udfordringer og dermed bedre være istand til at støtte den unge.

I interviews med medarbejdere fra begge afdelinger, fik socialtilsynet indsigt i medarbejdernes refleksivitet, der blev demonstreret overbevisende og gav indtryk af veluddannede og reflekterende medarbejdere, med gode kompetencer, viden og erfaring med målgruppen.

En af medarbejderne gav som et konkret eksempel på sit udbytte af deltagelse i gruppen, der arbejder med hash- og misbrugsforebyggelse, en beskrivelse af, at det er vigtigt med opmærksomhed på i hvilken rækkefølge, man kan behandle den enkelte ung. Det blev beskrevet, at der skal være opmærksomhed på langsomt at vise den unge sider af sig selv, der gør det muligt at den unge kan behandles/udvikles.

Det dokumenteres ved at lave udviklingsmål med de unge løbende – oprettes i dagbogssystemet. En af medarbejderne beskrev, hvordan vedkommende anvender en iPad til dette arbejde, hvor der i samtalerne med de unge arbejdes struktureret med Signs of Safety modellen, som dermed nemt kan medbringes til samtalerne med de unge, hvor målene samles op.

I forhold til at flere af de unge er henvist via det psykiatriske system, er det relevant, som det blev demonstreret, at have en bred men grundig viden om diagnoserne og på hvilken måde der skal

		<p>arbejdes ud fra disse.</p> <p>I forhold til tilbuddets metoder, havde socialtilsynet under den del af dokumentanalysen, der omfattede tilbuddets hjemmeside og informationerne der, konstateret at der ikke var beskrevet meget om metoderne. Især en af de interviewede medarbejdere fremstod meget kompetent i forhold til at koble viden om diagnoser med metodebeskrivelse, og er anmodet om at beskrive metodegrundlaget.</p> <p>I forlængelse af interview af medarbejdere er der imidlertid også afholdt opfølgende samtale med forstander, som oplyste at der havde været fejl på tilbuddets hjemmeside. Dette havde forårsaget, at en del af teksterne der er lagt ud på hjemmesiden, også om det metodiske grundlag, i en periode ikke var synligt.</p>
<p>Indikator 10.b: Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Socialtilsynet observerede ved tilsynsbesøget, at der var et fint samspil mellem de unge og de tilstedeværende medarbejdere, der afspejlede at medarbejderne har forståelse for de unges særlige behov.</p> <p>Medarbejderne udviste finfølelse og respektfuld anerkendelse af de unge og de unges ønsker, medens tilsynet var på besøg.</p> <p>I interview med en del af forældrene til de unge blev det endvidere af langt de fleste fremhævet, at medarbejderne har endda særdeles relevante kompetencer, både i forhold til det pædagogiske arbejde med de unge, men også i samarbejdet med forældrene. Et eksempel på dette blev fremhævet; forældrene havde igennem lang tid haft meget svært ved at erkende og acceptere, at deres barn faktisk var kognitivt udfordret i noget højere grad end de havde ønsket og håbet. Dette betød, at de i lang tid havde stor modstand i forhold til at arbejde konstruktivt sammen med tilbuddet. De beskrev derefter, hvordan især en medarbejder, der havde taget efteruddannelse i en særlig pædagogik, velegnet til deres barns behov, havde formået ved forklarings og anvendelse af eksempler, at få dem som forældre til at acceptere de faktuelle omstændigheder - og dermed kunne støtte deres barn i en fortsat udvikling.</p>

		<p>Der var et enkelt udsagn, hvoraf socialtilsynet kunne forstå, at en forældre ikke oplevede, at medarbejdernes samspil med den unge havde en karakter, der af forælderen blev vurderet hensigtsmæssig.</p> <p>I socialtilsynets interview med de unge, blev det ligeledes beskrevet af flere unge, at de oplever at medarbejderne støtter dem på relevant vis. En enkelt ung, der viste sig meget interesseret i at vide, hvordan man efterfølgende kunne kontakte socialtilsynet, sendte efter tilsynsbesøget en mail og ønskede støtte til at etablere en dialog med medarbejderne omkring en konkret situation, der havde udspillet sig forud for tilsynsbesøget.</p> <p>Denne henvendelse blev behandlet meget respektfuldt af tilbuddets leder, som tog hånd om efterfølgende samtaler med den unge, om det passerede, og i øvrigt kunne redegøre for det passerede, set med tilbuddets øjne, på en måde der bidrog til en yderligere belysning af medarbejdernes anvendelse af deres pædagogiske kompetencer.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Økonomi	5	<p>Det er socialtilsynets vurdering, at Thorshøjgårds økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet, og at tilbuddet er økonomisk bæredygtigt. Tilbuddet havde i 2013 et positivt regnskabsresultat, og tilbuddets soliditetsgrad ligger på omkring 24%. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en høj kvalitet i forhold til de pædagogiske kompetencer og ydelser, og socialtilsynets finder derfor, at der er sammenhæng mellem tilbuddets pris, ydelser og målgruppe.</p>	

Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Økonomi</i>
Kriterium 11: Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt	På baggrund af oplysninger i Thorshøjgårds reviderede årsregnskab for 2013 og budgettet for 2014 vurderer socialtilsynet, at tilbuddet i meget høj grad er økonomisk bæredygtigt. Socialtilsynet har lagt vægt på, at tilbuddet havde et positivt resultat for 2013 og på det efter det oplyste er Thorshøjgårds forventning, at der ikke vil være de store ændringer i indtægter og omkostninger i 2014 i forhold til 2013. Socialtilsynet har endvidere lagt vægt på, at tilbuddet har en soliditetsgrad på omkring 24%.		
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Økonomi</i>
Indikator 11.a: Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport	5 (i meget høj grad opfyldt)	Socialtilsynet har modtaget Thorshøjgårds årsrapport for 2013. Regnskabet har været underlagt forvaltningsrevision af godkendt revisor i overensstemmelse med gældende regler. Revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger, og på den baggrund bedømmer socialtilsynet, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt.	
Indikator 11.b: Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget	5 (i meget høj grad opfyldt)	Socialtilsynet har modtaget Thorshøjgårds budget for 2014. Der er tale om et omkostningsbudget, hvoraf den forventede omsætning og planlagte investeringer ikke fremgår. Men leder har i sine bemærkninger til búdgettet forklaret, at budgettet er baseret på erfaringerne frem til medio november 2013 og opererer med en belægningsprocent på 85. Tilbuddet har ifølge sit årsregnskab for 2013 et positivt resultat og har ligeledes en positiv egenkapital. Socialtilsynet har udregnet dækningsgraden til at ligge på omkring 10%. Socialtilsynet er ikke i forbindelse med gennemgangen af budget og regnskab eller under tilsynsbesøget blevet bekendt med større planlagte investeringer.	
Indikator 11.c: Tilbuddets soliditetsgrad (nøgletal) er rimelig set i forhold til tilbuddets alder og specialiseringsgrad	5 (i meget høj grad opfyldt)	Ifølge de indberettede oplysninger til Tilsynsportalen er tilbudets soliditetsgrad på 24,3. Tallet harmonerer med oplysningerne i tilbuddets årsregnskab for 2013. Tilbuddet har eksisteret siden 1980. Indikatoren bedømmes på den baggrund opfyldt i meget høj grad.	

Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Økonomi</i>	
Kriterium 12: Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe	Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi i meget høj grad giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet. Socialtilsynet har i vurderingen ikke kun lagt vægt på tilbuddets økonomiske forhold som angivet i tilbuddets regnskab for 2013 og budgettet for 2014, men også på Tilsynets oplevelser af tilbuddets praktiserede metoder og personalemæssige kompetencer. Socialtilsynet vurderer således, at der i meget høj grad er sammenhæng mellem tilbuddets pris, tilbuddets metoder og kompetencer og tilbuddets målgruppe.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Økonomi</i>
Indikator 12.a: Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer	5 (i meget høj grad opfyldt)	Socialtilsynet har modtaget og gennemgået Thorshøjgårds budget for 2014. Budgettet er ledsaget af lederens skriftlige bemærkninger til budgettet. Budgettet indeholder et samlet budget for tilbuddet og en angivelse af de enkelte afdelingers andel af budgettet fordelt på de forskellige poster. Der er ikke tale om et indtægtsbudget, og tilbuddets forventninger til årets drift er derfor ikke helt tydelige. Leder har i sine bemærkninger til budgettet forklaret, at der laves vedligeholdelsesplaner for ejendommene, og at muligheder for isoleringsforbedringer undersøges med henblik på at nedbringe energiudgifter. Derudover fremgår, at det er tilbuddets erfaring, at de unge, der i dag anbringes, har mere komplicerede problematikker end tidligere, og derfor vil tilbuddet iværksætte flere aktivitetstilbud end tidligere, og der er sat flere midler af til psykolog-/psykiaterbistand til de unge.
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Økonomi</i>	
Kriterium 13: Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner	Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi i meget høj grad er gennemskueligt for Socialtilsynet. Socialtilsynet har lagt vægt på, at tilbuddet har aflagt regnskab, der har været underlagt forvaltningsrevision, og at det fremgår af budgettet, hvordan posterne fordeler sig på de enkelte afdelinger. Tilbuddet har endvidere oplyst relevante nøgleta på Tilbudsportalen, og leder har ledsaget budgettet for 2014 med bemærkninger til, hvori budgettet for 2014 adskiller sig fra 2013.	

Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Økonomi</i>
Indikator 13.a: Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet		5 (i meget høj grad opfyldt)	De økonomiske nøgletal er først obligatoriske for tilbuddet at indberette for regnskabsåret 2014. Tilbuddet har dog på Tilbudsportalen indberettet nøgletal, og disse harmonerer med foreliggende regnskab for 2013. På den baggrund vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet møgletal er i overensstemmelse med regnskabet.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema		Udviklingspunkter
*Fysiske rammer	4,7	<p>De fysiske rammer på Thorshøjgård er velindrettede og funktionelle. Thorshøjgård, der ligger på en stor matrikel, består af mange bygninger med hver deres formål. På matriklen er der dyr i indhegning og en lang allé, der forbinder bygningerne.</p> <p>Døgnafdelingerne, Pedersborg og Hedebo, har hver deres egen bygning, ligesom Bofællesskabet er beliggende i egne huse et stykke fra hovedbygningen i tilbuddet.</p> <p>Der ud over er der store, velindrettede værksteder og et gartneri, hvor der tilbydes beskyttet beskæftigelse og STU.</p> <p>Det vurderes, at indretningen af alle bygningerne er foretaget med øje for funktion i forhold til målgruppen. Døgnafdelingerne og Bofællesskabet er indrettet med tanke på, at det er borgernes hjem, som de er med til at</p>		

	indrette med plads til deres forskelligartede behov. Det ses samtidig, at der er faciliteter og fællesrum, der understøtter muligheden for socialt fællesskab, hvilket er en væsentlig udfordring for en stor del af de indskrevne borgere.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Fysiske rammer</i>	
Kriterium 14: Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel	<p>Det vurderes, at de fysiske rammer ved deres indretning og plads til mange aktiviteter understøtter borgernes trivsel og udvikling.</p> <p>Døgnafdelingerne er adskilte, ligesom Bofællesskabet ligger i egne bygninger. Såvel fællesrum som værelserne er hjemligt indrettede og er præget af de unges egne ønsker om, hvordan de gerne vil indrette sig.</p> <p>De unge har desuden mange muligheder for at få tilgodeset deres individuelle behov for forskellige aktiviteter sammen med de voksne og sammen med andre unge.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Fysiske rammer</i>
Indikator 14.a: Borgerne trives med de fysiske rammer	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Denne indikator vurderes i meget høj grad opfyldt.</p> <p>Der er ved vurderingen lagt vægt på, at de unge ved rundvisning af socialtilsynet gerne ville vise deres værelser frem, hvilket tolkes som en indikator på tilfredshed og glæde over eget værelse/lejlighed.</p> <p>Der er endvidere lagt vægt på, at t de unge, der valgte at fremvise deres værelser, havde indrettet sig meget forskelligt og meget et meget personligt præg. Det blev af medarbejderne oplyst, at der så vidt muligt tages hensyn til den enkelte unges ønsker i forhold til møbelvalg og indretning.</p>
Indikator 14.b: De fysiske	5 (i meget	Denne indikator vurderes i meget høj grad opfyldt.

rammer og faciliteter
imødekommer borgernes særlige
behov

høj grad
opfyldt)

Thorshøjgård har alle deres tilbud samlet på en matrikel, men opdelt i forskellige bygninger, således at der også er adskillelse af døgnafdelingerne og dagtilbuddet.

Bofællesskabet ligger længst væk fra hovedbygningen i 4 særskilte huse, der benævnes ved deres husnumre - nr. 36, 38, 40 og 42. I Bofællesskabet tilbydes midlertidige botilbud efter SEL § 107, om end det under henvisning til forskellige indskrivningstakster og grad af støtte benævnes som enten bostøtte- eller udslusningspladser. Der er mere støtte til de borgere, der er i udslusning, idet disse stadig har samme kontaktperson som i døgntilbuddet og modtager bl.a. ugesamtaler.

Bofællesskabets fysiske rammer afviger fra den øvrige bygningsmasse ved at virke en del mere slidt. Tilbuddet har et ønske om at istandsætte de 4 huse, så de bliver i pænere stand. Dette vurderes at være en relevans overvejelse.

Hedebo, der har 10 pladser, ligger i en selvstændig bygning med egen have. Hedebo er indrettet med et stort køkken alrum med to borde, så borgerne kan spise i 2 grupper. De unge har faste pladser. Hvis der er ønsker om ændringer, tages dette op på det faste ungemøde om mandagen, hvorefter det drøftes på p-møde om onsdagen således, at de unge får svar den efterfølgende mandag.

Knive o.l. er låst inde i et skab.

I stueetagen er der i forlængelse af køkkenet en hyggelig, velindrettet stue, hvor en del af de unge samles hver aften. Der er også en mindre stue/værelse med TV og spillekonsoller. Her er også plads til sovende gæster.

Der er endvidere et multirum/kreativtidsrum, hvor man kan male o.l. I kælderen er der kombineret fitness rum og computerrum, samt musikrum, der anvendes i perioder. Der er vaskekælder, hvor de unge selv vasker deres tøj.

På førstesalen er der 10 værelser, hvor af de to har et fælles køkken og et bad - disse to værelser

bruges til udslusning. Tilbuddet overvejer at etablere en væg, således at disse to værelser bliver adskilt fra den øvrige afdeling. Der er 2 øvrige badeværelser til deling blandt de øvrige unge. Disse er ikke kønsopdelte.

Den sovende nattevagt ligger i et værelse i midten af de to gange med værelser.

I haven er der et udekøkken, som borgerne sammen med pædagogerne har bygget. Dette anvendes meget om sommeren.

Pedersborg, der har 8 pladser, er indrettet med et kontor ved indgangen. Væggen ud til fællesarealerne er af glas, således at pædagogerne er i kontakt med det øvrige hus, hvis de er inde på kontoret.

Stueetagen er indrettet med sammenhængende stue og køkken alrum. Også her er alt hvad man umiddelbart kan ridse sig med - knive o.l. - låst inde. Der ud over er der en lille stue, der bruges til samtaler mellem eksempelvis sagsbehandler og ung, samt forældresamtaler.

Den sovende nattevagt sover ved trappen i stueetagen.

De unges værelser ligger på første sal og har størrelser, der ligger mellem ca. 10 - 16 m². Den unge, der har været indskrevet længst, har det største værelse. Værelserne er indrettet individuelt og personligt.

I kælderen er der PC-rum, hvor man kan sidde ved siden af hinanden og spille online spil. Der er desuden et fitnessrum og et kreativitetsrum. Der er vaskekælder, hvor de unge selv vasker deres tøj. Endelig er der i kælderen indrettet en stue, der kan anvendes ved familiebesøg, eller til unge, der øver sig i at komme ud af værelset uden at blive oversvømmet af kontakt med de andre unge.

Skolen, værkstederne og gartneriet ligger i selvstændige bygninger.

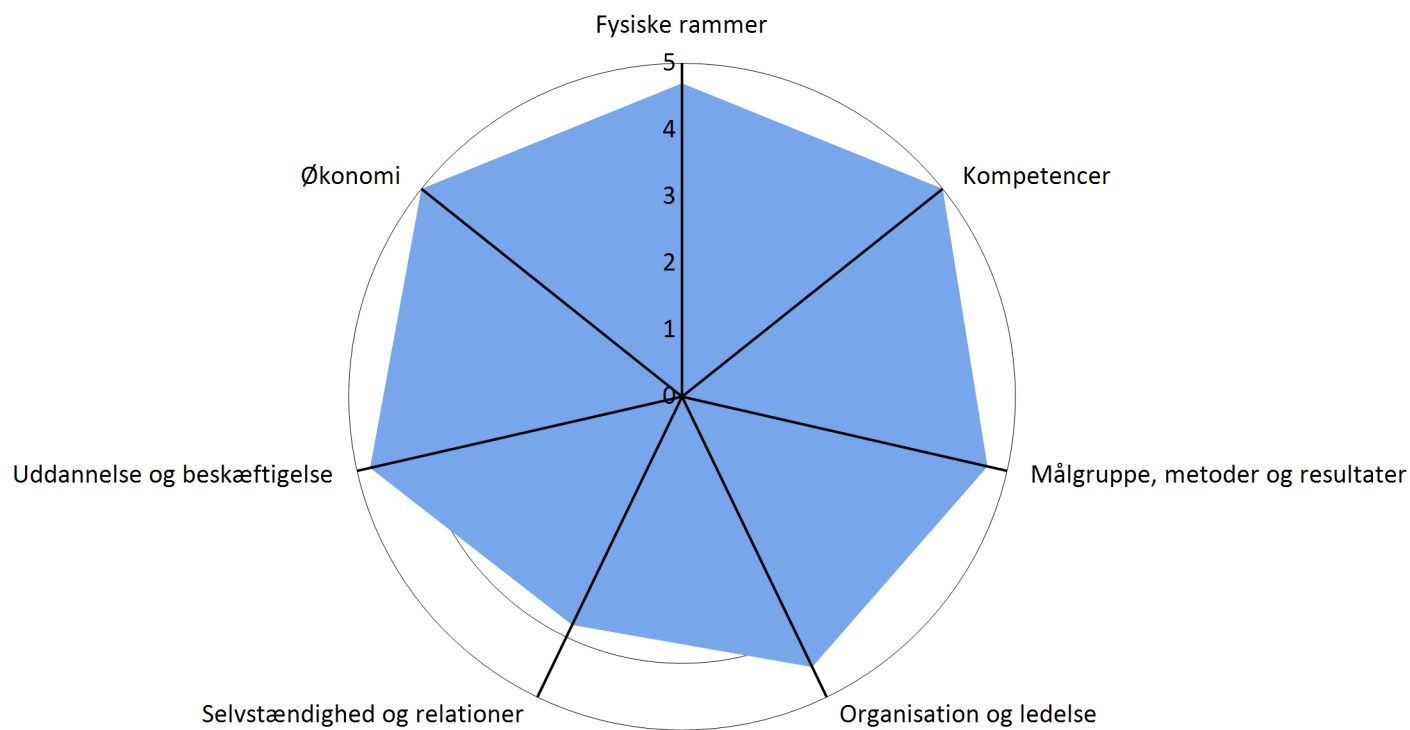
Endelig er der en stor fælles kantine, hvor alle spiser sammen hver dag til frokost.

Tilbud: Thorshøjgård



Indikator 14.c: De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Denne indikator vurderes i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Der er ved vurderingen lagt vægt på de i indikator 14.a. og 14.b. beskrevne forhold.</p> <p>Der ud over er der lagt vægt på, at der ved indretningen er tilstræbt en ikke institutionspræget indretning i den forstand, at der er tilstræbt at skabe en stemning af hjemlighed.</p> <p>Endelig er der lagt vægt på, at rammerne i Bofællesskabet aktuelt er under ombygning, hvorved indtrykket af slitage forstærkes, fordi der roder.</p>
--	------------------------	--

Tilbuddets bedømmelse



6. Økonomiske og organisatoriske forhold (jf. § 12-18 i Lov om socialtilsyn)

*Bemærkninger til bestyrelsesvedtægter				
Beskrivelse af tilbuddets bestyrelse				
*Budgetforudsætninger	Årlig omsætning		Soliditetsgrad	
	Overskud		Ejendomsudgifter	
	Lønomkostninger		Lønomkostninger, fast personale	
	Omkostninger, særlig ekspertise		Omkostninger, kompetenceudvikling	
	Omkostninger, leder		Omkostninger, bestyrelseshonorarer	
	Personaleomsætning		Sygefravær	
	Revisionspåtegning		Dato for revisionspåtegning	

Takster

Tilbudstype: .

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: .

Tilbud: Thorshøjgård



Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: § 103. Afdeling: Dagtilbud/værksteder

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: § 104. Afdeling: Dagtilbud/værksteder

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: § 107. Afdeling: Pedersborg

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: § 107. Afdeling: Hedebo

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: § 107. Afdeling: Bofællesskaber og tilsyn

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: § 107. Afdeling: Udslusningsboliger Hedebo

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: § 66, stk. 1, nr. 5. Afdeling: Pedersborg

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: § 66, stk. 1, nr. 5. Afdeling: Hedebo

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: § 66, stk. 1, nr. 5. Afdeling: Udslusningsboliger Hedebo

Error: Subreport could not be shown.